DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 7. 1 kwietnia 1925.

TREŚĆ:

ROZPORZĄDZENIA: Str.

6. Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 marca 1925 r. o przekazaniu spraw karnych, wszczętych przez Państwowy Zakład badania żywności i przedmiotów użytku w Łodzi, sądowi pokoju dla spraw o lichwę wojenną w Łodzi 142

7. Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 marca 1925 r. o ustaleniu liczby obrońców przy sądach pokoju w okręgu sądu okręgowego w Białej 143

OKÓLNIKI:

№ 1016/II. St./25 w sprawie uzupełniającego wyjaśnienia przepisów zawartych w punktach trzecim i czwartym okólnika № 995/II. St./25 z dnia 6 lutego 1925 r. o nadsyłaniu wykazów osób sądzonych za przestępstwa przeciwko Państwu 143

№ 1019/II. G. S./25 w sprawie zarachowania wpływów z wynajmu lokali w gmachach wynajętych 144

№ 1020/II. G. S./25 w sprawie funduszu zaliczkowego na uposażenia służbowe na marzec i kwiecień 1925 r. 144

№ 1021/III. P. W./25 w sprawie uzupełnienia szematu № 4 b zestawień budżetowych Działów Pracy. 144

№ 1022/II. G. S./25 w sprawie wypłaty uposażenia za kwiecień 1925 r. 145

№ 1023/II. G. S./25 w sprawie zabytków artystycznych i historycznych. 147

№ 1024/II. G. S./25 w sprawie mieszkań służbowych 147

PISMA OKÓLNE: *Str.*

№ 868/II. A./25 w przedmiocie zapobiegania używania podrobionych lub używanych znaczków stemplowych 148

№ 869/III. A. W./25 w sprawie zestawień kosztów żywienia więźniów. 148

№ 871/III. P. W./25 w sprawie regulowania rachunków przez dłużników Działów Pracy 150

KOMUNIKATY:

w sprawie opłat za woreczki do bilonu tudzież w sprawie tymczasowych przepisów o wymianie biletów zdawkowych 1 i 2 złotowych. 150

w sprawie fałszywych biletów 100 złotowych 151

RUCH SŁUŻBOWY 152

ADWOKATURA:

a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie 154
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie 155
c) W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie 155
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu 156
e) W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze 156
f) W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu 156
g) W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach 156

KONKURS 156

6.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 marca 1925 r. o przekazaniu spraw karnych, wszczętych przez Państwowy Zakład badania żywności i przedmiotów użytku w Łodzi, sądowi pokoju dla spraw o lichwę wojenną w Łodzi.

Na mocy części 2 art. 36 u. p. k. zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Łodzi co następuje:

§ 1. Właściwość sądu pokoju dla spraw o lichwę wojenną w Łodzi rozciąga się na wszystkie sprawy karne, wszczynane przez Państwowy Zakład badania żywności i przedmiotów użytku w Łodzi, do osądzenia których byłby właściwy jeden z sądów pokoju tego miasta.

§ 2. Wymieniona w § 1 właściwość sądu pokoju dla spraw o lichwę wojenną w Łodzi dotyczy również tych spraw, które przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wpłynęły do innych sądów pokoju, a które w tym terminie nie zostaną ukończone.

§ 3. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 maja 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

7.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 marca 1925 r. o ustaleniu liczby obrońców przy sądach pokoju w okręgu sądu okręgowego w Białej.

Na mocy art. 1 dekretu z dnia 8 lutego 1919 r. w sprawie przepisów tymczasowych o obrońcach sądowych i obrońcach przy sądach pokoju (Dz. P. P. P. № 15 poz. 205), zarządza się co następuje:

§ 1. Ustala się w okręgu sądu okręgowego w Białej 12 stanowisk obrońców przy sądach pokoju, a mianowicie:
po jednem stanowisku: w Białej, Janowie, Łosicach, Parczewie i Piszczacu,
po dwa stanowiska: w Radzyniu i Włodawie,
trzy stanowiska w Międzyrzecu.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

OKÓLNIK № 1016/II. St./25

w sprawie

uzupełniającego wyjaśnienia przepisów zawartych w punktach trzecim i czwartym okólnika № 995/II. St./25 z dnia 6 lutego 1925 r. o nadsyłaniu wykazów osób sądzonych za przestępstwa przeciwko Państwu.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych i okręgowych w okręgach sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie, Poznaniu, Toruniu i Katowicach.

Przepisy zawarte w punktach trzecim i czwartym okólnika № 995/II. St./25 z dnia 6 lutego 1925 r. o nadsyłaniu wykazów osób sądzonych za przestępstwa przeciwko Państwu (Dz. Urzędowy № 4 — 1925 r.) uzupełniam następująco: w okręgach sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie, Poznaniu, Toruniu i Katowicach w sprawach ukończonych wyrokami Sądu Najwyższego—dane o osobach sądzonych za przestępstwa przeciwko Państwu należy podać w wykazie sporządzonym w sądzie okręgowym, wymieniając w odnośnych rubrykach wykazu oprócz daty wyroku, także nazwę sądu.

W razie ukończenia sprawy wyrokiem prawomocnym lub w inny sposób w pierwszej instancji należy niezwłocznie zamieścić odpowiednie dane w wykazie.

Jeżeli przeciw wyrokowi wniesiono środki prawne, dane te będą zamieszczone w wykazie sporządzonym w sądzie okręgowym po otrzymaniu sprawy z wyższej instancji.

Warszawa, dnia 10 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1019/II. G. S./25

w sprawie

zarachowania wpływów z wynajmu lokali w gmachach wynajętych.

Do wszystkich władz asygnujących więziennictwa.

Wślad za okólnikiem № 989/II. G. S./25 (Dz. Urzęd. № 3) oznajmiam, że w celu zarachowania komornego, uzyskanego z lokali prywatnych, wynajętych na cele więzienne, należy w § 10 dz. III otworzyć nową pozycję dochodową pod liczbą „6” (dochód z podnajmu).

Warszawa, dnia 13 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1020/II. G. S./25

w sprawie

funduszu zaliczkowego na uposażenia służbowe na marzec i kwiecień 1925 roku.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 3 marca 1925 r. L. D. K. 957/25 WAK. zawiadamiam, iż norma funduszu zaliczkowego na uposażenia służbowe ustalona została na marzec i kwiecień 1925 r. w wysokości 10% uposażenia służbowego za marzec 1925 r. pomnożonej przez dwa.

Fundusz ten tworzy i zarachowuje się w sposób określony w okólnikach z dnia 21 lutego 1924 r. № 840/II. G. S./24 (Dz. Urz. № 5/24) i z dnia 21 listopada 1924 r. № 957/II. G. S./24 (Dz. Urz. № 23/24).

Warszawa, dnia 14 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1021/III. P. W./25

w sprawie

uzupełnienia szematu № 4 b zestawień budżetowych Działów Pracy.

Do P.p. Prezesów sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie i Katowicach, P.p. Prokuratorów przy sądach apelacyjnych w Poznaniu, Toruniu, Krakowie, Lwowie i Katowicach, oraz do P.p. Naczelników więzień w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Dotyczący utrzymania krów szemat № 4 b zestawień budżetowych, dołączony do okólnika № 914/III. P. W./24 (Dz. U. M. S. z 1924 r. № 17 str. 440), nie uwzględniając dochodu ze sprzedaży cieląt z powodu braku w powyższym szemacie odpowiednich rubryk, daje niedokładne wyniki w ogólnej sumie przewidzianych dochodów z tego źródła.

Wobec powyższego Ministerstwo Sprawiedliwości wyżej wymieniony szemat uzupełnia dotyczącemi sprzedaży cieląt rubrykami w ten sposób, że wprowadzone nowe rubryki powinny zająć miejsce między pozycjami 25-tą i 26-tą obowiązującego dotychczas szematu.

Końcowy więc ustęp szematu № 46 będzie następujący:

	Przewidywany ogólny dochód ze sprzedaży mleka (iloczyn sumy poz. 23 i 24)		Przewidywana ilość otrzymanych od krów cieląt	Ilość żywej wagi cieląt w klg.	Przewidywana miejscowa cena rynkowa za 1 kg. żywej wagi		Przewidywana suma dochodu osiągnięta ze sprzedaży cieląt (iloczyn sumy poz. 27-ej i 28-ej)		Ogółem przewidywany dochód (brutto) z utrzymania krów (suma poz. 21, 25 i 29)	
	zł.	gr.			zł.	gr.	zł.	gr.	zł.	gr.
24	25		26	27	28		29		30	

Warszawa, dnia 18 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1022/II. G. S./25

w sprawie

wypłaty uposażenia za kwiecień 1925 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 20 marca 1925 r. L. 890/DB/1 zawiadamiam, że uposażenia, względnie wynagrodzenia umowne za miesiąc kwiecień 1925 r. należy obliczyć przy zastosowaniu mnożnej w kwocie czterdzieści jeden groszy, tudzież że w wypadkach, w których przy wypłacie uposażenia względnie wynagrodzenia umownego nie ma zastosowania mnożna, należy wypłacić je w wysokości, ustalonej na marzec 1925 r.

Pobór państwowego podatku dochodowego winien być dokonany według skali, zamieszczonej w okólniku Ministerstwa Sprawiedliwości № 984/II. G. S./25 (Dz. Urz. z 1925 r. № 3).

Dla wymiaru dodatku na mieszkanie należy zastosować przyległą tabelę, w której ustalono ten dodatek na miesiąc kwiecień 1925 r. przy zastosowaniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. № 69 poz. 673) i z uwzględnieniem podwyżek, zarządzonych art. 6 p. 3 ustawy z dnia 11 kwietnia 1924 r. o ochronie lokatorów (Dz. U. R. P. № 39 poz. 406).

Warszawa, dnia 23 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

TABELA DODATKU NA MIESZKANIE.

(Zał. do okólnika № 1022/II. G. S. 25).

GRUPA UPOSAŻENIA	Warszawa	MIEJSCOWOŚCI: W województwach: białostockiem, kieleckiem, lubelskiem, łódzkiem, nowogródzkiem, poleskiem, warszawskiem, wołyńskiem oraz w okręgu administracyjnym wileńskim — Mające mieszkańców: Więcej niż 80.000 kl. I	Więcej niż 40.000 kl. II	Więcej niż 10.000 kl. III	Mniej niż 10.000 kl. IV	W województwach: krakowskiem, lwowskiem, stanisławowskiem i tarnopolskiem oraz w powiatach: bielskim i cieszyńskim województwa śląskiego — Mające mieszkańców: Więcej niż 80.000 kl. I	Więcej niż 40.000 kl. II	Więcej niż 10.000 kl. III	Mniej niż 10.000 kl. IV	W województwach: pomorskiem i poznańskiem oraz w powiatach: katowickim, lublinieckim, pszczyńskim, rybnickim, rudzkim, świętochłowickim i tarnogórskim województwa śląskiego — Mające mieszkańców: Więcej niż 80.000 kl. I	Więcej niż 40.000 kl. II	Więcej niż 10.000 kl. III	Mniej niż 10.000 kl. IV
	W z ł o t y c h												
I i II utrzymujący rodzinę III i IV, utrzymujący rodzinę sędziowie D. C.	70.—	47.60	41.65	35.70	29.75	66.15	46.20	39.90	33.25	19.60	15.75	13.65	11.90
Utrzymujący rodzinę V, utrzymujący rodzinę sędziowie B.	49.—	35.—	30.45	26.25	21.70	45.85	32.20	27.65	23.10	15.40	12.25	10.85	9.10
Samotni III, IV, V i sędziowie D, C, B utrzymujący rodzinę: VI i VII i sędziowie A.	24.—	16.50	14.40	12.30	10.20	22.20	15.60	13.20	11.10	9.90	7.80	6.90	6.—
Samotni: VI, VII i sędziowie A. utrzym. rodz. VIII—XII	15.—	10.80	9.30	8.10	6.60	12.60	11.70	8.70	7.50	6.30	5.10	4.50	3.90
Utrzymujący rodz. od XIII—XVI	7.50	5.50	4.75	4.—	3.50	6.50	5.25	4.50	4.—	4.25	3.50	3.—	2.50
Samotni od VIII—XVI	4.50	3.50	3.—	2.50	2.25	4.—	3.50	3.—	2.75	3.—	2.75	2.25	2.—

OKÓLNIK № 1023/II. G. S./25

w sprawie zabytków artystycznych i historycznych.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

W razie ujawnienia w inwentarzu sądów lub więzień jakichkolwiek zabytków artystycznych i historycznych, które dla danej instytucji byłyby zbędne lub nie przedstawiały specjalnego interesu, proszę o istnieniu tego rodzaju przedmiotów niezwłocznie zawiadamiać Ministerstwo Sprawiedliwości celem ewentualnego przekazania ich Ministerstwu Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego do zbiorów państwowych.

Jakiekolwiek rozporządzanie przedmiotami, mającemi pewną wartość artystyczną lub historyczną, bez uzyskania specjalnej w każdym wypadku decyzji Ministerstwa Sprawiedliwości, jest niedopuszczalne.

Warszawa, dnia 24 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1024/II. G. S./25

w sprawie mieszkań służbowych.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

W związku z postanowieniem § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia I/X 1924 r. (Dz. U. R. P. № 90 poz. 849) w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu oznajmiam, że do mieszkań służbowych w resorcie Ministerstwa Sprawiedliwości zaliczają się następujące kategorje mieszkań, zajmowanych przez funkcjonarjuszów w budynkach państwowych oraz przez Skarb Państwa wynajętych lub administrowanych:

1) mieszkania funkcjonarjuszów więziennictwa w budynkach więziennych oraz funkcjonarjuszów sprawujących funkcje klaczników w aresztach przy sądach powiatowych,

2) mieszkania portjerów i dozorców budynków tudzież wogóle mieszkania funkcjonarjuszów niższych w budynkach, w których obowiązani są pełnić swoje czynności służbowe, połączone z zarządem budynku, opalaniem i utrzymaniem porządku,

3) mieszkanie intendenta zarządu Centralnego oraz urzędników sądowych w wielkich gmachach, którzy oprócz powierzonych im czynności sądowych sprawują funkcje intendenta i z tego tytułu zmuszeni są poświęcać odnośnym czynnościom czas poza godzinami urzędowemi.

Mieszkania kierowników sądów w wielkich gmachach mogą być zaliczone do mieszkań służbowych, o ile w danym wypadku istnieją przewidziane wyżej w p. 3 warunki.

Władze asygnujące przedstawią do zatwierdzenia Ministerstwu Sprawiedliwości najdalej do dni 30, sporządzone na zasadzie niniejszego okólnika szczegółowe listy mieszkań służbowych w dwu egzemplarzach, przyczem wnioski co do mieszkań służbowych kierowników sądów powinny być szczegółowo umotywowane.

W liście mieszkań służbowych należy podać stanowisko służbowe funkcjonarjusza, oraz ilość pokojów wraz z kuchnią i ich łączną powierzchnią w metrach kwadratowych, nadto powierzchnię innych ubikacyj, należących do danego mieszkania.

Warszawa, dnia 27 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 868/II. A./25

w przedmiocie

zapobiegania używania podrobionych lub używanych znaczków stemplowych.

Do wszystkich Panów Prezesów i Kierowników sądów.

Doszło do wiadomości Ministerstwa, że władzom i urzędom państwowym przedkładane są dokumenty (rachunki, poświadczenia odbioru, pełnomocnictwa i t. d.) oraz podania, zaopatrzone bądź podrobionemi znaczkami stemplowemi, bądź już używanemi t. j. takiemi, na których wybawiono lub zniszczono oznaki poprzedniego skasowania.

Wobec powyższego Ministerstwo prosi Panów Prezesów i Kierowników sądów o zwrócenie uwagi podwładnych organów na ten stan rzeczy, oraz o wydanie polecenia, by organa te, w przypadkach gdy zachodzi podejrzenie podrobienia lub powtórnego użycia znaczka stemplowego, przesyłały bezzwłocznie odnośny dokument względnie podanie terytorjalnie właściwej izbie skarbowej, która zasięgnie opinji Państwowych Zakładów Graficznych co do autentyczności znaczka względnie jego powtórnego użycia a następnie — zależnie od wyniku ekspertyzy postąpi stosownie do przepisów karnych, obowiązujących w okręgu tej izby.

Warszawa, dnia 14 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 869/III. A. W./25

w sprawie

zestawień kosztów żywienia więźniów.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych we Lwowie, Krakowie i Katowicach i Panów Prokuratorów przy sądach apelacyjnych w Poznaniu, Toruniu i Katowicach.

Wobec poprawy warunków ekonomicznych, a w związku z tem uregulowania sprawy żywienia więźniów na lepsze — zwalniam Panów Prezesów i Prokuratorów od obowiązku składania Ministerstwu co miesiąc po myśli mego zarządzenia z dnia 29 grudnia 1922 r. (Dz. Urz. Min. Sprawiedliwości № 1) szczegółowych danych o kosztach żywienia więźniów.

Natomiast zarządzam, by Panowie Prezesi i Prokuratorzy z ważnością od 1 stycznia 1925 r. składali Ministerstwu w dniu 15 każdego miesiąca za każdy ubiegły miesiąc — ogólne zestawienie kosztów żywienia więźniów wedle załączonego wzoru.

Zarządzenie niniejsze nie uchyla obowiązku dalszego składania Panom Prezesom i Prokuratorom przez podległe kierownictwa więzień i aresztów, miesięcznych szczegółowych danych o kosztach żywienia więźniów wedle wzoru 41.

Warszawa, dnia 14 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

Załącznik do pisma okólnego № 869/III. A. W. 25.

Prez. .... ad L. III. A. W. 4633/93.

W Y K A Z

kosztów żywienia więźniów za miesiąc .... 1925 r.

stosownie do pisma okólnego Ministerstwa Sprawiedliwości № 869/III. A. W./25.

L. p.	Oznaczenie więzienia	Ilość dziennych pozycji żywienia	Przeciętne dzienne zaludnienie	Wartość artykułów pozostałych z miesiąca poprzedniego	Wartość artykułów nabytych w mies. sprawozdawczym	Wartość artykułów wyrozchodowanych w mies. sprawozd.	Wartość artykułów pozostałych na miesiąc następny	Dzienny koszt żywienia	Przeciętny koszt żywienia wszystkich więzień	UWAGI: Czy żywienie odbywa się w administracji więziennej, czy na koszt zwrotny prywatny
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Lwów.									
2.	Stryj									
3.	Bolechów									
4.	i t. d.									
5.										
	Ogółem . . .									

PISMO OKÓLNE № 871/III. P. W./25

w sprawie

regulowania rachunków przez dłużników Działów Pracy.

Do P.p. Prezesów sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie i Katowicach, P.p. Prokuratorów przy sądach apelacyjnych w Poznaniu, Toruniu, Krakowie, Lwowie i Katowicach, oraz do P.p. Naczelników więzień w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Ministerstwo Sprawiedliwości nawiązując do pisma okólnego №861/III.P.W./25 z dnia 21 lutego 1925 r. (Dzien. Urzęd. Min. Sprawiedliwości № 5 str. 110), niniejszem wprowadza następujące zmiany w piśmie okólnem № 687/III. P. W./24 z dnia 13 marca 1924 r. (Dzien. Urzęd. Min. Sprawiedliwości № 7 str. 237), zawierającem przepisy dla Działów Pracy, które należy stosować względem dłużników:

1) Termin przystąpienia do oprocentowania nieuregulowanych rachunków przedłuża się do dnia pierwszego następnego miesiąca po otrzymaniu rachunku przez zamawiającego za wykonane zamówienie,

2) Wysokość oprocentowania nieuregulowanych rachunków w związku z ogólnem obniżeniem się stopy procentowej zmniejsza się do 1% miesięcznie.

Warszawa, dnia 16 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

KOMUNIKAT

w sprawie opłat za woreczki do bilonu tudzież w sprawie tymczasowych przepisów o wymianie biletów zdawkowych 1 i 2 złotowych.

Do wiadomości wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

„Bank Polski — Dyrekcja — № 18. Okólnik.

Z chwilą wprowadzenia woreczków do bilonu specjalnie znaczonych dla każdego gatunku monet, a więc:

na 1000	sztuk	bilonu	1	groszowego	1 pasek czerwony
„ 1000	„	„	2	„	2 paski czerwone
„ 1000	„	„	5	„	5 pasków czerwonych
„ 1000	„	„	10	„	1 pasek zielony
„ 1000	„	„	20	„	2 paski zielone
„ 1000	„	„	50	„	5 pasków zielonych
„ 1000	„	„	1	złotowego	1 pasek czarny
„ 500	„	„	2	„	2 paski czarne

należy za woreczki te przy ich wydawaniu pobierać po groszy 70, wypłacać zaś przy zwrocie woreczka po groszy 50. Różnica pokryć ma koszty dezynfekcji woreczków oraz ich amortyzację. Woreczków podartych, w jakikolwiek sposób uszkodzonych lub bardzo poplamionych przyjmować z powrotem nie należy.

Kasy i urzędy państwowe zastawu na woreczki składać nie są obowiązane, muszą natomiast z odbioru woreczków kwitować, podając w pokwitowaniu ilość otrzymanych woreczków każdego gatunku.

Oddziały winne prowadzić ścisłą kontrolę woreczków wydanych kasom i urzędom państwowym, przyczem należy je uprzedzić, że za każdy zagubiony lub zniszczony woreczek zostanie pobrana jego wartość 70 groszy.

Obecnie jest w opracowaniu szczegółowa instrukcja o postępowaniu z bilonem. Do czasu uzgodnienia tej instrukcji z poglądami Ministerstwa Skarbu monet metalowych tak srebrnych jako też niklowych i bronzowych, noszących ślady skrobań, nacięć i tym podobnych rozmyślnych uszkodzeń, wymieniać nie należy.

Przy wymianie uszkodzonych biletów zdawkowych 1 i 2 złotowych należy posiłkować się przepisami o wymianie biletów Banku Polskiego, zawartych w okólniku № 102 z dnia 12/XI 1924 r. punkt 1 i 2 a, do czasu wydania przez Ministerstwo Skarbu specjalnych przepisów dotyczących wymiany biletów zdawkowych, o czem oddziały zostaną w swoim czasie powiadomione.

Stosownie więc do powyższego okólnika nie może brakować więcej niż:

1) $^1/_3$ część odcinka,

2) trzy cyfry numeracji i jeden podpis, lub jedna cyfra, względnie litera serji i jeden podpis. Bank Polski (podp.) *Rybiński*, (podp.) *Orczykowski*".

KOMUNIKAT

w sprawie fałszywych biletów 100-u złotowych.

W oddziale Banku Polskiego w Tarnowie zatrzymano falsyfikat biletu bankowego 100-to złotowego.

TYP I.

Falsyfikat ten wykonany jest na papierze zwyczajnym, gładkim, bez znaku wodnego.

Druk, zwłaszcza wykonany farbą niebieską, występuje znacznie słabiej od prawdziwego.

Strona przednia.

Tło żółte przerywane, miejscami niewidoczne, podczas gdy na bilecie autentycznym tło to występuje równomiernie na całej powierzchni papieru.

Wizerunek Tadeusza Kościuszki wykonany nieudolnie, twarz bez wyrazu, układ włosów i cieniowanie odmienne, krawat występuje słabo. Brak w portrecie odcienia zielonkawego, uzyskanego w oryginale z koloru żółtego (tło) i niebieskiego (rysunek).

Wielka litera Z i liczba 100 pośrodku biletu, na tle wybiegających promieni, z powodu braku cieniowań oraz z powodu silniej uwydatniających się konturów druku, nie wyglądają tak plastycznie, jak na bilecie autentycznym.

Druk w tekście odmienny. Podpisy i numeracja uzupełnione ręcznie zapomocą piórka.

Ramki o deseniu z motylków i rysunki festonowe nie są precyzyjnie wykonane, jak na bilecie autentycznym.

Strona odwrotna.

Tło żółte przerywane występuje silniej i nierównomiernie, plamiąc rysunek niebieski. Kompozycja wielkiej litery Z z liczbą 100, oraz wybiegające promienie, wykonane niedokładnie.

Druk nierówny o konturach zamazanych.

Orzeł biały, wskutek odmiennego cieniowania, występuje strzępiasto na tle jaśniejszem niż na bilecie autentycznym.

Festony i delikatne wiązania, a zwłaszcza giloszowa ramka na dole i narożniki wewnątrz niej, mają rysunek inny niż na oryginale.

Głównym rysem charakterystycznym strony przedniej jest odmienny wygląd podobizny Kościuszki, druk nierówny; fragmenty rysunków nieuplastycznione, oraz podpisy wykonane atramentem niedokładnie.

Strony zaś odwrotnej, deseń rysunkowy zalany, druk niedokładny, orzeł nieudolny.

Falsyfikat ten jest łatwy do rozpoznania.

Bank Polski (—) Dr. *Mieczkowski, Rybiński.*

RUCH SŁUŻBOWY.

W ZARZĄDZIE CENTRALNYM.

Zwolnieni: na mocy art. 116 ustawy o państwowej służbie cywilnej Aniela Kraskowska, st. kancelistka, dnia 24 lutego 1925 r.

W SĄDOWNICTWIE.

Mianowani: Józef Gajerski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Kielcach — sędzią sądu okręgowego w Kielcach, dnia 11 lutego 1925 r.; Rudolf Krzeczkowski, sędzia śledczy II rew. pow. rówieńskiego, Wawrzyniec Stanisław Tomaszewski, sędzia pokoju II okr. w Równem — sędziami sądu okręgowego w Równem, dnia 11 lutego 1925 r.; Stefan Suryn, sędzia pokoju zapas. w Nowogródku — sędzią sądu okręgowego w Pińsku, dnia 18 lutego 1925 r.; Leon Masiukiewicz, sędzia śledczy II rew. pow. łuckiego — sędzią sądu okręgowego w Łucku, dnia 23 lutego 1925 r.; Jan Godlewski — sędzią pokoju w Czyżewie w okręgu sądu okręgowego w Łomży, dnia 20 lutego 1925 r.; Lucjan Cybulski, st. kancelista sądu okręgowego w Równem — komornikiem w okręgu sądu okręgowego w Równem na pow. zdołbunowski, dnia 21 lutego 1925 r.; Zdzisław Kazimierz Stabrawa, asesor sąd. w Lesznie — sędzią powiatowym w Lesznie, dnia 21 lutego 1925 r. Asesorzy sądowi: Ludwik Domagała — sędzią powiatowym w Nowem mieście, Zygmunt Szaliński—sędzią powiatowym w Lidzbarku z poruczeniem jednocześnie kierownictwa tegoż sądu, Dr. Stefan Przewoski — sędzią powiatowym w Kartuzach, Stanisław Kostka—sędzią powiatowym w Starogardzie, Marjan Zych — sędzią powiatowym w Nowem z poruczeniem jednocześnie kierownictwa tegoż sądu, Sylwester Tomaszewski—sędzią powiatowym w Działdowie z poruczeniem jednocześnie kierownictwa tegoż sądu, wszyscy dnia 21 lutego 1925 r.; Adam Wojas — sędzią pokoju w Radomsku (okolica) w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 25 lutego 1925 r.; Aleksander Kijewski — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Kaliszu, dnia 25 lutego 1925 r.; Roman Sioda, asesor sądowy — sędzią powiatowym w Poznaniu, dnia 25 lutego 1925 r.; Władysław Masiak, sekretarz sądu pokoju w Przasnyszu — komornikiem w okręgu sądu okręgowego w Mławie na pow. przasnyski, dnia 25 lutego 1925 r.; Antoni Jerzy Modzelewski, st. kancelista sądu okręgowego w Lublinie—komornikiem w okręgu sądu okręgowego w Lublinie z siedzibą w Lublinie, dnia 27 lutego 1915 r.; Dr. Jacyna Janusz Onyszkiewicz — sędzią komisoryjnym w sądzie powiatowym w Międzychodzie, dnia 26 lutego 1925 r.; Stefan Jaruzelski, sędzia pokoju w Sokołach, sprawujący swój urząd ubocznie—sędzią pokoju zaw. w Sokołach w okręgu sądu okręgowego w Łomży, dnia 3 marca 1925 r.; Walery Karasiński, egzaminowany aplikant sąd.—sędzią powiatowym w Pobiedziskach z poruczeniem kierownictwa tegoż sądu, dnia 3 marca 1925 r.; Jan Grzegorzewski, aplikant — asesorem sądowym na obwód

sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 3 marca 1925 r.; Bohdan Stasiński, aplikant — asesorem sądowym na obwód sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 3 marca 1925 r.; Władysław Rozwadowski, aplikant — asesorem sądowym na obwód sądu apelacyjnego w Toruniu, dnia 3 marca 1925 r.; Walenty Buliński — sędzią komisoryjnym w sądzie powiatowym w Starogardzie, dnia 6 marca 1925 r.; Witold Korniłowicz, notarjusz w Radzyminie — sędzią pokoju w Łucku, dnia 6 marca 1925 r.; Stanisław Miłaszewicz — sędzią śledczym II rew. m. Wilna, dnia 6 marca 1925 r.; Felicjan Dzierzyński, sędzia śledczy II rew. m. Wilna — sędzią pokoju zapasowym w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 6 marca 1925 r.; Emil Kaliński — sędzią śledczym w Jędrzejowie w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 6 marca 1925 r.; Bolesław Skowera, sędzia śledczy w Jędrzejowie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Kielcach, dnia 6 marca 1925 r.; Czesław Przestaszewski, sędzia sądu okręgowego w Grudziądzu — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Poznaniu, dnia 10 marca 1925 r.; Dr. Wiktor Halota, sędzia powiatowy w Dąbrowie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Ostrowie, dnia 10 marca 1925 r.; Kazimierz Hartman, dnia 21 lutego 1925 r., Leon Welin, Dawid Klementynowski, dnia 25 lutego 1925 r.; Zendel Praport, dnia 23 lutego 1925 r., Jan Tadeusz Kon, dnia 27 lutego 1925 r., Stanisław Kluczyński, Juljusz Chawłowski, dnia 3 marca 1925 r., Ryszard Kurnatowski, dnia 6 marca 1925 r., Dominik Wasilewski, Władysław Sieroszewski, dnia 7 marca 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie; Józef Elwer, dnia 21 lutego 1925 r., Tadeusz Jaworowski, dnia 27 lutego 1925 r., Kazimierz Miernowski, Eugenjusz Cybul, dnia 10 marca 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie; Witold Wasilewski, dnia 25 lutego 1925 r., Stanisław Wiesiołowski, dnia 10 marca 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie.

Delegowani: Józef Baliński, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — delegowany do sprawowania zast. czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Płocku, dnia 7 marca 1925 r.; Witold Dobrowolski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie — delegowany do sprawowania zast. czynności sędziego pokoju i sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 4 marca 1925 r.

Odwołani z delegacji: Stanisław Krzywoszewski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — odwołany z delegacji do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 21 lutego 1925 r. zgodnie z podaniem.

Przeniesieni: na skutek podania: Konrad Borowski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Mławie — na takież stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 21 lutego 1925 r.; Ludwik Blejdorn, podprokurator przy sądzie okręgowym w Łomży — na takież stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Poznaniu, dnia 20 lutego 1925 r.; Roman Bojanowski, zast. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Łucku — na takież stanowisko zast. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Równem, dnia 7 marca 1925 r.; Zygmunt Zajączkowski, zast. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Równem — na takież stanowisko zast. podprokuratora przy sądzie okręgowym Łucku, dnia 7 marca 1925 r.

z urzędu: Władysław Krzymowski, sędzia śledczy sądu okręgowego w Siedlcach z siedzibą w Garwolinie — na takież stanowisko sędziego śledczego zapasowego sądu okręgowego w Zamościu, dnia 21 lutego 1925 r.

z powodu redukcji: Wiktor Kasprowicz, sędzia śledczy zapas. sądu okręgowego w Białymstoku — na takież stanowisko sędziego śledczego II rew. pow. białostockiego, dnia 27 lutego 1925 r.

Zwolnieni: na skutek podania: Andrzej Kuliński, komornik przy sądzie okręgowym w Kaliszu, dnia 23 lutego 1925 r.; Józef Terlecki, kierownik sądu powiatowego w Krotoszynie, dnia 20 lutego 1925 r.; Marcin Hoeppe, sędzia powiatowy w Pobiedziskach, dnia 21 lutego 1925 r.; Karol Pfaff, podprokurator przy sądzie okręgowym w Katowicach, dnia 24 lutego 1925 r. z dniem 1 kwietnia 1925 r.; Kazimierz Grabowski, sędzia pokoju 26 okręgu m. st. Warszawy, dnia 6 marca 1925 r.; Dr. Henryk Myszkowski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Poznaniu, dnia 4 marca 1925 r. z dniem 31 marca 1925 r.; Tadeusz Ćwikliński, asesor sądowy w Toruniu, dnia 28 lutego 1925 r. z dniem 1 kwietnia 1925 r.; Wiktor Natanson, Mikołaj Nippe, dnia 23 lutego 1925 r., Michał Franio, dnia 27 lutego 1925 r., Ludwik Dizenhaus, Salomon Erdrejch, Leon Freidenberg, Teodor Iwiński, Efim Jagłom, Herman Meisel, Stanisław Rozenberg, dnia 3 marca 1925 r., aplikanci w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie; Marja Sienkiewiczówna, Izydor Kerzner, aplikanci w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie, dnia 7 marca 1925 r.

z urzędu: Józef Iwanowski, sędzia pokoju w Kołkach w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 6 marca 1925 r.

Przeniesieni w stan spoczynku na skutek podania: Hipolit Smolecki, sędzia sądu okręgowego i kierownik sądu powiatowego w Krakowie, dnia 25 lutego 1925 r.; Andrzej Gliński, sędzia sądu okręgowego w Gnieźnie, dnia 21 lutego 1925 r.; Włodzimierz Sekutowicz, sędzia sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 18 lutego 1925 r.; Wojciech Ziembiński, sędzia pokoju w Bodzentynie w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 27 lutego 1925 r. z dniem 31 marca 1925 r.; Aleksander Achmatowicz, wiceprezes sądu apelacyjnego w Wilnie, dnia 3 marca 1925 r. z dniem 31 marca 1925 r.

Zmarli: Stanisław Olszewski, sędzia sądu okręgowego w Przemyślu, dnia 18 stycznia 1925 r.; Kazimierz Watraszyński, sędzia sądu okręgowego w Przemyślu, dnia 18 stycznia 1925 r.; Ignacy Dmowski, notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu pokoju w Żelechowie w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach, dnia 8 lutego 1925 r.; Władysław Popoff, zast. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Grodnie, dnia 8 lutego 1925 r.

ADWOKATURA:

Obwieszczenie.

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszym ogłasza, że zgłosili się do Rady o przyjęcie w poczet adwokatów okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie niżej wymienieni petenci:

Jan Niewodniczański, b. adwokat okr. sądu apelacyjnego w Warszawie, ostatnio sędzia pokoju w Sarnach, z siedz. w Warszawie ul. Ujazdowska 18.

Zgłosili się o przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich:

Mojżesz Goldberg, aplikant sądowy z siedz. w Łomży,
Ludwik Dizenhauz, aplikant sądowy z siedz. w Warszawie,
Stanisław Rozenberg, aplikant sądowy z siedz. w Warszawie,
Herman Hersch Meisel, aplikant sądowy z siedz. w Warszawie,
Edward Krukowski, aplikant sądowy z siedz. w Łodzi.

Zgłosili zamiar przeniesienia swych siedzib:

Adw. Adolf Paradistal z Sosnowca do Będzina,
Adw. Jan Paszkowicz z Sosnowca do Warszawy.

Zostali wykreśleni z listy adwokatów:

Bronisław Kerer, zam. w Warszawie, wskutek śmierci,
Zygmunt Strzyżewski, zam. w Kaliszu, wskutek śmierci.

Zostali przyjęci w poczet adwokatów:

Wiktor Szemioth z siedz. w Warszawie ul. Śniadeckich 11,
Eugenjusz Dieth z siedz. w Warszawie ul. Skorupki 14 m. 6.

Zostali przyjęci w poczet aplikantów adwokackich:

Mieczysław Walerjan Olszewski z siedzibą w Białymstoku,
Irena Kaliska z siedzibą w Warszawie ul. Piękna 41,
Olga Bardachowa z siedzibą w Warszawie ul. Czackiego 8.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Stanisław Zabagło z siedzibą w Liszkach.

Przesiedlił się:

Dr. Marjan Chołowiecki adwokat z Jordanowa do Makowa.

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

Dr. Jan Dębski adwokat w Krakowie z Krakowa do Lwowa, a jego substytutem ustanowiony został adwokat Dr. Michał Habuda.

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Henryk Burstyn z siedzibą w Mielnicy,
Dr. Stefan Podborączyński z siedzibą w Czortkowie,
Dr. Salomon Rathauser z siedzibą w Peczeniżynie,
Dr. Eisig v. Zygmunt Rothenberg z siedzibą w Podhajcach,
Dr. Emanuel Frankel z siedzibą we Lwowie,
Dr. Marek Majer 2 im. Gottesman z siedzibą we Lwowie,
Dr. Jakób Schwarz z siedzibą we Lwowie.

Przesiedlili się:

Dr. Jakób Klar z Tarnowa do Lubaczowa,
Dr. Matias Weinreb z Glinian do Sanoka,
Dr. Dymitr Lewicki z Brzeżan do Lwowa.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Simche Binen Feldman ze Złoczowa do Lwowa.
Dr. Edmund Brill z Chodorowa do Lwowa,
Dr. Klemens Nussbaum z Podkamienia do Załoziec.

Zrezygnował z adwokatury:

Dr. Józef Schwarz we Lwowie.

Zmarli:

Dr. Adolf Segal w Stanisławowie,
Dr. Mojżesz Haftel w Kamionce Strumiłowej,
Dr. Dawid Werfel we Lwowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Eugenjusz Szatyński z siedzibą w Sanoku.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Aron Fichman z siedzibą w Drohobyczu.

Przesiedlił się:

Dr. Alfred Mielański, adwokat w Borysławiu z Borysławia do Drohobycza.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Eugenjusz Haehne z miejscem zamieszkania w Tczewie,
Tadeusz Sokolnicki z miejscem zamieszkania w Grudziądzu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.

Wpisany na listę adwokatów:

Karol Antess z siedzibą w Tarnowskich Górach.

KONKURS.

W sądzie okręgowym w Samborze i w Czortkowie opróżniły się posady kontrolerów domu więziennego z płacą X grupy uposażenia.

W myśl reskryptu Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 6 listopada 1924 r. L. III. A. W. 24347/24 ubiegać się mogą o te posady kandydaci posiadający oprócz odpowiednich kwalifikacyj ogólnych wymaganych do uzyskania posady urzędnika państwowego odbytą z dodatnim wynikiem szkołę więzienną i egzamin z administracji więziennej.

Podania kompetencyjne należycie udokumentowane należy wnosić do Prezydjum sądu apelacyjnego we Lwowie najdalej do dnia 20 kwietnia 1925 r.

Tłoczono w Drukarni Państwowej z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 28469.

Cena 30 groszy.